

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

| UNIVERSIDAD DE GRANADA | |
|-------------------------------|---|
| Denominación del título | Grado en Educación Social (Ceuta) (414) |
| Curso académico | 2012-13 |
| Centro | Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta |
| Web de la titulación | http://grados.ugr.es/social_ceuta/ |
| Responsable del Seguimiento | SR. Ramón Galindo Morales (Decano). |

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Arturo Fuentes Viñas (PDI), Santiago Real Martínez (PDI), Miguel Ángel García Frutos (PAS), José Antonio Liébana Checa (PDI), María José Rodríguez (PDI) Parra, Marcial Rodríguez Buján (PDI), Paloma Doblas Gómez (Alumna), Jesús Pérez Sánchez (Alumno).

Ha causado baja en la facultad y, por tanto, en la comisión, D. Alfonso Conejo Rodríguez (PDI).

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La Comisión de Garantía Interna de la Titulación (CGITC) ha realizado el seguimiento de la titulación procurando que se fuera desarrollando de acuerdo a los criterios establecidos.

Destacar la figura del coordinador de la titulación como eje de unión de los diferentes elementos que intervienen en la Titulación (profesorado, alumnado y personal de administración y servicios). Resaltar la revisión que se ha hecho de las guías docentes, el estudio de las diferentes asignaturas para evitar el solapamiento de los contenidos, el fomento de la metodología activa y la preparación y desarrollo de tareas interdisciplinares. Estos son algunos de los factores que han contribuido a la satisfacción por la Titulación del profesorado, alumnado y PAS.

Las reuniones de coordinación realizadas han sido tres, considerándose suficientes para el seguimiento y mejora de la Titulación, ya que ha habido un contacto permanente del coordinador con los agentes implicados. Los acuerdos adoptados en las reuniones de coordinación, que han sido consideradas estrategias de coordinación, han sido:

- Establecer, como mínimo, tres reuniones anuales del equipo de profesores de la titulación: una antes de iniciar el curso académico (septiembre), otra durante el mismo (febrero), y una final una vez terminado el curso académico.
- Revisión anual de las Guías Docentes para que todas cumplan los requisitos básicos y tratar, en lo posible, de unificar criterios.
- Reforzar actividades que favorezcan y evalúen la expresión oral y escrita.
- Equilibrar los periodos de entrega de trabajos para que la carga/volumen de trabajo de los estudiantes quede compensada.
- Evitar solapamientos de contenidos entre materias afines y asignaturas de la misma materia.
- Fomentar metodologías activas.
- Preparación y desarrollo de tareas interdisciplinares a realizar por el alumnado.
- Fomentar el uso de plataformas virtuales de apoyo a la docencia.
- Exigir el cumplimiento de unas normas básicas consensuadas para la presentación de trabajos académicos (modelo APA).
- Participación, por parte del profesorado, en convocatorias de apoyo a la titulación.
- Fomentar la movilidad de estudiantes y profesores.
- Incentivar líneas de investigación específicas para la titulación.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

| Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título. | | 100 | 100 |
| Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR. | | 100 | 100 |
| Número de reuniones de coordinación docente realizadas | | 4 | 3 |

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

| Curso 2012-13 | | | | | | Curso 2011-12 | | | | | | Curso 2010-11 | | | | | |
|---------------|------|--------|------|------|------|---------------|----|--------|-----|-----|----|---------------|----|--------|------|-----|----|
| Título | | Centro | | UGR | | Título | | Centro | | UGR | | Título | | Centro | | UGR | |
| M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT |
| 4,12 | 1,13 | 4,03 | 1,14 | 3,80 | 1,12 | | | 4,00 | 1,2 | | | | | 4,06 | 1,07 | | |

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

| | Titulación | | | | | | Universidad | | | | | |
|----------------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|
| | Curso 2012-13 | | Curso 2011-12 | | Curso 2010-11 | | Curso 2012-13 | | Curso 2011-12 | | Curso 2010-11 | |
| | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. |
| Dimensión I | 3,99 | 1,07 | 4,01 | 1,24 | | | 3,81 | 1,12 | 3,79 | 1,13 | | |
| Dimensión II | 3,96 | 1,15 | 3,92 | 1,31 | | | 3,75 | 1,18 | 3,74 | 1,19 | | |
| Dimensión III | 3,97 | 1,10 | 3,89 | 1,27 | | | 3,77 | 1,10 | 3,77 | 1,10 | | |
| Dimensión IV | 4,06 | 1,13 | 3,92 | 1,28 | | | 3,84 | 1,22 | 3,83 | 1,22 | | |

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

La puntuación alcanzada globalmente en la titulación, según la opinión de los estudiantes, así como en las diferentes dimensiones es alta y se mantienen los resultados alcanzados en el curso 2011/2012. Estos datos sirven para reafirmar la titulación en esta facultad. Es de destacar la publicación de todas las guías en la página web del título, actualizadas y se adecúan al procedimiento establecido por la UGR en lo relativo a su estructura, elaboración y aprobación.

En cuanto a las estrategias de coordinación docente, como se ha indicado en el epígrafe anterior, el coordinador ha sido un eje fundamental en la titulación, realizando un seguimiento permanente a la misma y estando en contacto con todos los actores de la titulación. Este esfuerzo ha sido plasmado en un Proyecto de Innovación Docente, titulado "Desarrollo de la formación complementaria en Educación Social", en el que han participado 13 profesores de la titulación, un miembro del PAS, una alumna y dos expertos ajenos a la titulación.

Desde la coordinación se ha realizado un estudio de las guías para evitar el solapamiento de los contenidos. Además, se ha fomentado la interdisciplinariedad, a través de la propuesta de cursos de formación, y la movilidad, tanto de estudiantes como del profesorado, haciendo una búsqueda de destinos atractivos para la Titulación.

Por lo que se refiere a las infraestructuras y recursos utilizados, al haberse producido un traslado en la ubicación de la Facultad en el curso 2013/2014, pasando a un edificio más moderno, esperamos que la mejora en las instalaciones resuelva las deficiencias del edificio antiguo.



Además, no ha habido ninguna incidencia a destacar en las actividades académicas programadas.

Por otro lado, en la valoración de la actuación docente del profesorado destacamos que a nivel general, en las cuatro dimensiones, se mantienen los resultados alcanzados en el curso 2011/2012, siendo estos considerados como muy buenos. A nivel particular, atendiendo a cada una de las dimensiones encontramos:

En la dimensión I, planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente, la puntuación media obtenida en la titulación es de 3,99, bastante similar a la obtenida en el curso 2011/2012 (4,01) y también similar a la obtenida por el centro (3,95), considerándose más alta que la media obtenida por la universidad (3,81).

En la dimensión II, competencias docentes, la puntuación media obtenida es de 3,96, la más baja de las cuatro dimensiones, pero ligeramente por encima a la obtenida en el curso 2011/2012 (3,92), a la obtenida por el centro (3,95) y a la obtenida por la universidad (3,75).

En la dimensión III, evaluación de los aprendizajes, la puntuación obtenida ha sido de 3,97 puntos, ligeramente superior a la obtenida en el curso 2011/2012 (3,89), a la obtenida por el centro (3,92), y a la universidad (3,77).

En la dimensión IV, ambiente de clase y relación profesor/a con alumno/a la puntuación media obtenida es de 4,06 puntos, es la dimensión mejor valorada y es ligeramente superior a la obtenida en el curso 2011/2012 (3,92) y a la media del centro (4,02) y la universidad (3,84).

El análisis de los ítems del cuestionario refleja que el alumnado está satisfecho con la titulación (puntuación media: 4,03), considerando el grado de dificultad de las asignaturas en 1,98 puntos. Siendo la actuación docente muy bien valorada. Cabe deducir que puede haber una relación positiva entre la actuación docente y la dificultad de las asignaturas.

Por último, no se han registrado quejas o reclamaciones por parte de los estudiantes. Este hecho que es muy positivo, no debe de llevar a dejar de insistir en la importancia de la opinión del alumnado en el desarrollo del título y animarlos a que realicen sus consideraciones, quejas o reclamaciones.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

| Indicadores relativos a las prácticas externas | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación | | | |
| Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas. | | | |
| Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas | | | |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas | | | |
| Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas | | | |
| Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR | | | |

Valoración

No procede

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Indicadores relativos a la movilidad | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|--|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de | | | 0 |



| Indicadores relativos a la movilidad | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| movilidad (OUT) | | | |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | | | 5 |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | | | 15 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad | | | 3,49/5 |
| Tasa de participación | | | 0 |
| Tasa de rendimiento | | | 0 |
| Tasa de aprovechamiento | | | 0 |

Valoración

En este curso no ha habido ningún estudiante de la titulación que haya participado en los programas de movilidad, sin embargo la facultad ha recibido a cinco estudiantes del Instituto Politécnico de Coimbra de Portugal. Se está estudiando la mejora de los destinos para que en próximos curso aumentemos los estudiantes in y outgoing.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Indicadores relativos a la satisfacción | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado) | | 0,00 | 3,66 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado) | | 3,60 | 4,00 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS) | | 4,71 | 4,78 |

Valoración

El grado de satisfacción con el título, tanto del alumnado como del profesorado y del PAS, ha sido muy alto, aumentándose de un curso al siguiente. El dato del índice de los estudiantes no fue posible obtenerlo en el curso 2011/2012 por lo que nos tenemos que basar sólo en la puntuación del curso 2012/2013, siendo esta alta, aunque ligeramente inferior a la encontrada en el profesorado y en el PAS.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

| Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|--|---------|---------|---------|
| Número de reclamaciones recibidas. | | 0 | 0 |
| Número de sugerencias recibidas | | 0 | 0 |
| Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas. | | 0 | 0 |

Valoración

No ha habido ninguna incidencia, en forma de reclamación o sugerencia, durante este curso, aunque existe a disposición de la comunidad universitaria herramientas virtuales y físicas para tramitar reclamaciones, quejas y sugerencias. Destacar las existentes en: la web de grados del título de Educador Social, la web de la Facultad de Educación y Humanidades y el buzón físico que existe en esta facultad.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

| Indicadores relativos a la difusión del título | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de visitas recibidas a la Web de la titulación | | 1697 | 1584 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios | | 0,00 | 3,52 |
| Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios | | 4,20 | 4,00 |



| | | | |
|--|--|------|------|
| Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios | | 4.17 | 4.10 |
|--|--|------|------|

Valoración

Existe un nivel alto de satisfacción con la difusión del plan de estudios por parte del profesorado, alumnado y P.A.S.

Por lo que se refiere al número de visitas recibidas a la página web de la titulación, aunque se considera un número alto las realizadas en el curso 2012/2013 (1584), sin embargo es ligeramente inferior a las realizadas en el curso 2011/2012 (1697).

En cuanto al grado de satisfacción de los agentes implicados, alumnado, profesorado y PAS, siendo puntuaciones altas las obtenidas, sin embargo la que es ligeramente más baja es la obtenida en los estudiantes (3.52), por lo que respecta al profesorado y el PAS la puntuación media obtenida por ambos colectivos es igual o ligeramente superior a 4, puntuación algo inferior a la obtenida en el curso 2011/2012.

Puntos Fuertes

1. Difusión de la página web como lo muestra el número de visitas realizadas.
2. Estructura de la página web.
3. Satisfacción del alumnado, profesorado y PAS con la titulación.

Puntos Débiles

1. Mejora en la accesibilidad a la página web.
2. Fomento de la movilidad entre los estudiantes de la facultad.
3. Aumento de los estudiantes de universidades extranjeras para realizar los estudios en la facultad.

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Educación Social (Ceuta) han sido los siguientes:

| Indicadores de acceso y matrícula | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Nota media de acceso | 6,69 | 6,69 | 6,38 |
| Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 0 | 65 | 80 |
| Estudiantes de nuevo ingreso | 80 | 80 | 56 |

| Resultados académicos | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 | Valor Estimado |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Tasa de graduación | | | | 65 |
| Tasa de abandono | | | | 25 |
| Tasa de abandono inicial | | | 0,00 % | |
| Tasa de eficiencia | | | | 85 |
| Tasa de éxito | 0,00 % | 86,39 % | 89,74 % | 85 |
| Tasa de rendimiento | 0,00 % | 68,28 % | 77,73 % | 85 |
| Duración media de los estudios | | | | 4,5 años |

Valoración

La nota media de acceso a la titulación ha descendido ligeramente, pasándose del 6,69 en el curso 2010/2011, al 6,38 en el 2012/2013.

En cuanto al número de plazas de nuevo ingreso ofertadas se ha tenido que aumentar en el curso 2012/2013 a 80 debido a los estudiantes de nuevo ingreso del curso 2011/2012, que fueron 80 superándose las 65 plazas previstas. Sin embargo, en el curso 2012/2013 no se han cubierto estas plazas ya que hay 56 estudiantes de nuevo ingreso para 80 plazas ofertadas. Al ser una titulación nueva en la facultad, hay que dejar pasar el tiempo para ver cómo se va estabilizando.

Por lo que se refiere a la tasa de éxito (relación entre créditos aprobados y presentados), es muy alta, aumentándose ligeramente en el curso 2012/2013, rondando el 90%. Esta tasa es ligeramente superior a la que se da en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas, área en la que se incluye esta titulación, que es de 84,87% en este curso.

En cuanto a la tasa de rendimiento (relación entre créditos aprobados y matriculados), también se muy alta, observándose un aumento del curso 2011/2012 (68,28%) al curso 2012/2013 (77,73%). Como ocurría anteriormente, esta tasa es ligeramente superior a la que se da en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas que es de 76,49% en este curso.

Puntos Fuertes

1. Incremento en las tasas de éxito y rendimiento de los estudiantes.
2. Porcentajes alto en las tasas de éxito y rendimiento de los estudiantes en la titulación.

Puntos Débiles

1. Ligero descenso en el número de estudiantes matriculados.

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2011/12

Desarrollo de una campaña de información y sensibilización sobre el procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones relacionadas con el desarrollo del título y con el funcionamiento general del centro.

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2011/12

Campaña de desarrollo de la implicación del alumnado en la evaluación del título

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2011/12

Mejora de la agilidad en la tramitación de la contratación o suplencia del profesorado

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida En proceso

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

| Acción | Punto débil¹ | Responsable del seguimiento |
|---|--------------------------------|--|
| Fomento de la movilidad de los estudiantes outgoing | 3- 1.2.3 | Vicedecano de Relaciones Internacionales y Coordinador de la titulación. |
| Fomento de la movilidad de los estudiantes ingoing | 2-1.2.3 | Vicedecano de Relaciones Internacionales y Coordinador de titulación. |
| Promoción de la titulación | 1-2 | Vicedecano de Extensión Universitaria y Coordinador de la titulación. |

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece



Universidad de Granada

AUTOINFORME GRADOS 12/13

Nº Revisión: 0
19/07/13

Vicerrectorado para la
Garantía de la Calidad